

Protokół nr 17/15  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 23 listopada 2015 roku

Na ogólną liczbę 16 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 14, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Anna Godlewska
2. Wanda Mężyńska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył Pan Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku wnosząc równocześnie o uzupełnienie porządku o punkty:

Komisja uwag nie zgłosiła i przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 16/15.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmian w WPF na lata 2015 – 2028 /druk nr 241, 241A/
  - b) w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 /druk nr 236, 236/1, 236B/
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 109/XVII/15 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok /druk nr 222, 222A/
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych /druk nr 229, 229A/
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2016 /druk nr 223/.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 119/XVII/15 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z dworca przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego w Łomży /druk nr 242, 242A/
7. Sprawy różne

Ad. 1

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji poprosił o uwagi do protokołu nr 16/15.

Radni uwag nie zgłosili i protokół przyjęli.

Ad. 2 a i b

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania. Poprosił, aby skarbnik przybliżyła proponowaną autopoprawkę.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zabierając głos przedstawiła wniosek z autopoprawką zawarte w drukach 236, 236/1, 236B wraz z wynikającymi z nich zmianami w WPF zawartymi w drukach 240, 240A.

Radny Witold Chludziński zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że z informacji, jakie docierają do radnych wynika, iż oddana do użytku niecka na wysypisku jest już w 3/4 wypełniona. Prosi więc o wyjaśnienie, czy nie można było tych środków na rekultywację, przesunąć na budowę następnej kwatery.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o rekultywację, to miasto zajmuje się tylko starym wysypiskiem, nowe natomiast jest już w zarządzie spółki i jest to już problem spółki i dlatego też wprowadziła ona fundusz rekultywacyjny, na którym odkładają pieniądze na rekultywację. Następnie przedstawiła informację na temat pozostawionych środków na rekultywację pozostałych kwater, podkreślając, że przetarg będzie rozstrzygnięty w pierwszej połowie grudnia i będą proponować te kwoty pozostawić w wydatkach niewygasających, z terminem wykonania rekultywacji do 15 czerwca roku przyszłego.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w kwestii budżetu obywatelskiego i rezerwy oświatowej, poprosił o przybliżenie tej kwestii.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że rezerwy oświatowej pozostało tyle, ile jest wykazanej, a potrzeby są ogromne. Podkreśliła, że środki z budżetu obywatelskiego są przeznaczone na realizację zadań z budżetu obywatelskiego. Zwróciła uwagę, że rezerwa oświatowa dotyczy zadań oświatowych, a rezerwa budżetu obywatelskiego zadań z budżetu obywatelskiego, są to dwie różne rezerwy.

Bożena Szypulska – Kierownik OB. Dodała, że na oświatę przeznaczona jest nie tylko reszta rezerwy, ale również środki zdjęte z innych działów, ponieważ jest to kwota 1,5 mln zł.

Skarbnik Miasta dodała, że między innymi zdjęto z wynagrodzeń Urzędu, ale nie zdejmowano z budżetu obywatelskiego. Podkreśliła, że rezerwa z budżetu obywatelskiego w kwocie 100 tys. zł została przeznaczona na takie zadania, jak: modernizacja chodników na ul. Śniadeckiego, budowa otwartych stref rekreacji, boisko na Łomżycy, budowa otwartych stref rekreacji, siłownia zewnętrzna na Starym Mieście.

Radna Alicja Konopka zabierając głos zwróciła uwagę na nieobecność Prezydenta, następnie stwierdziła, że z przedłożonych materiałów nie widać, które placówki oświatowe, ile otrzymały pieniędzy, a które nie. Zapisy są tak ogólne, że trudno cokolwiek wywnioskować.

Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi radnej Konopka zwrócił uwagę, że autopoprawka nie zawiera tego, co jest we wniosku pierwotnym, a stanowi tylko uzupełnienie i numery są kontynuacją wniosku pierwotnego, jak np. 1.2, czy 2.5 itp., natomiast załączniki tabelaryczne zawierają dane uwzględniające wniosek i autopoprawkę. Jeżeli jednak chodzi o rozliczanie projektów unijnych, to prosi, aby zastosować schemat tabelaryczny, który pokazuje z jednej strony, pozycja budżetu, co było, co jest, o ile się zmieniło i z czego to powstało.

Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że taka prezentacja sprawiałaby pewna trudność, ponieważ jeżeli np. są oszczędności 10 tys. zł, to wówczas musiałaby wskazać, co z tymi oszczędnościami robi. Zwróciła następnie uwagę na zał. Nr 2, gdzie widać wyraźnie, gdzie zaszły zmiany, następnie przytoczyła kilka zapisów.

Radna Ewa Chludzińska zabierając głos w dyskusji zwróciła się do Dyrektora MOSiR z propozycją, jak placówka mogłaby zarobić, np. wyświetlanie reklam na suficie pływalni w parku wodnym, kwestia następną, to lodowisko, które będzie chłodzone, należy zastanowić się, czy nie wykorzystać ciepła, które powstaje przy chłodzeniu.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na zapisy dotyczące kultury fizycznej § 4520 – opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego – 30 tys. zł czy to oznacza, że są mniejsze dochody.

Kierownik Oddziału Budżetu wyjaśniła, że są to § wydatkowe i prawdopodobnie jest to podatek od nieruchomości.

Szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii udzielił Marian Czarkowski – MOSiR.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na propozycje zmian dotyczące przesunięć w SP nr 4. Następnie przytoczył zapis, zwracając uwagę, że jeżeli nauczyciel przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, szkoła nie ponosi z tego tyt. żadnych kosztów. Zwrócił ponadto uwagę, że jeżeli chodzi o dofinansowanie studiów podyplomowych pracownika, to jest fundusz na kształcenie.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że Szkoła otrzymała dofinansowania 80% z PUP i aby z tych środków skorzystać, należy z budżetu własnego wyasygnować 20% i Dyrektor o te 80% wnioskuje zwiększenie dochodów i wydatków i te środki nie obciążają budżetu.

Kierownik Oddziału Budżetu przytoczyła w całości wniosek placówki.

Radna Hanka Gałązka odnosząc się do kwestii tras rowerowych prosi o wyjaśnienie, czy to chodzi o te trasy, przy których zainstalowano te „krytykowane” bariery.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK odpowiadając wyjaśnił, że trasy są poza Łomżą, trasy w 100% finansuje Urząd Marszałkowski, środki są tylko przekazywany na rachunek miasta i miasto tylko opłaci. Dodał, że jest już po odbiorze. Wyjaśnił ponadto, że samo zadanie dotyczy miejsca obsługi rowerzystów na Bulwarach koło portu, samo rozszerzenie dotyczy kładki nad rowem, którą również finansował Urząd Marszałkowski.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając ponownie głos odniósł się do druku pierwotnego, gdzie w § 2 pkt. 1.1 proponuje się przesunięcie kwoty 5 tys. zł z przeznaczeniem na Turniej Tańca, czy była taka potrzeba, czy nie można było tego zrobić w inny sposób.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie było takiej możliwości, ponieważ jest to w formie porozumienia i jest to temat z propozycji, które wcześniej nie przeszły.

Radny Dariusz Domasiewicz odnosząc się do proponowanych zmian i informacji, że MOSiR wypracował oszczędności, zauważył, że dla niego byłyby to oszczędności, gdyby te środki powróciły do budżetu miasta, a z analizy wniosku wynika, iż MOSiR ma oszczędności, ale jeszcze prosi o większe kwoty na inne zadania, nie są więc to żadne oszczędności.

Szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii udzielił radnemu Marian Czarkowski – MOSiR wraz z Dyrektorem MOSiR.

Radny Wiesław Grzymała zabierając głos w dyskusji stwierdził, że z tego, co sobie przypomina z wcześniejszej kadencji, gdy był radnym, kwota pierwotna przeznaczona na działalność MOSiR była 2-3 krotnie niższa.

Radni nie zgłosili więcej uwag i Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 9 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2015

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos poprosił o wyjaśnienie, jaki jest wskaźnik zadłużenia w stosunku do wysokości granicznych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wskaźnik jest ok. 40% i z każdą zmianą również się zmienia. Dodała, że na dzień dzisiejszy wszystkie wskaźniki są zachowane, dopuszczalny jest 5,17%, a miasto ma 3,14%. Odpowiadając następnie na zapytanie radnej Gałązka na temat oszczędności wyjaśniła, że są działania, które przyniosły oszczędności, ale są działy, jak oświata, gdzie są wnioski o zwiększenie. Dodała, że wiele szkół w ciągu roku nie oszczędzało i nie dostosowało swoich wydatków do posiadanych środków i w chwili obecnej uznali, że pod koniec roku miasto musi im dołożyć. Wyjaśniła, że z tego, co się zorientowała, to było praktykowane i taka sytuacja była co roku, w związku z powyższym jednostki przychodzą pod koniec roku. Sytuacja jest więc bardzo trudna, a w roku następnym nie będzie łatwiej, a w kolejnych latach jest prawie 10 mln zł w każdym roku do spłaty.

Radny Tadeusz Zaremba zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że budżet oświaty został wyłączony spod jurysdykcji Skarbnik i rezultat był taki, że jak inne wydziały szukały oszczędności, to przyszła informacja, że oni są od wydawania oszczędności i dlatego Prezydenta czeka gruntowna analiza, czy ten „układ” nie jest chorym w zarodku”, ponieważ wszyscy szukają oszczędności, a ci, którzy mają duży udział, w tym nie uczestniczą. Jako przykład podał dzisiejszy dotyczący MOSiR. Podkreślił, że nie chodzi o to, aby obniżyć środki, ale wdrożyć zasadę, bo to nie Prezydent i rada mają się martwić, ale zainteresowani, aby jak najwięcej uzyskać z tego, co realnie jest do osiągnięcia.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o szczegółowość, to tabelka z Wydziału Edukacji dotarła w dniu dzisiejszym. Dodała, że budżet oświaty trzeba będzie skorygować o 10,5 mln zł, a że to się wszystko „wałkowało”, to nie wystarczyło czasu i przygotowują autopoprawkę, którą radni otrzymają wraz z uzasadnieniem. Dodała, że przymierzają się aby była to subwencja oświatowa plus 20% z budżetu miasta i okazuje się, że 4 szkoły wykazują jeszcze na plusie, a są to SP nr 7, SP nr 9, ZSMech., i ZSEk. Są natomiast szkoły, którym z tej reguły brakuje ok. 2 mln zł, np. ZSTech., ZSWet. SP nr 2, SP nr 4.

Radny Waldemar Cieślik zwrócił uwagę, że SP nr 2 i ZP nr 4 mają braki ponieważ podejrzewa, że szkoły te nie planowały oddziałów przedszkolnych, które w tym roku mają, a jak wiadomo oddziały przedszkolne jest to zadanie gminy, w związku z powyższym prosi o odpowiedź, czy wyrównano subwencje tym szkołom, wynagrodzenie, które musiały wypłacić swoim nauczycielom.

Radni nie zgłosili więcej uwag i Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2015 – 2028.

#### Ad. 3

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Radni uwag nie zgłosili i Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 109/XVII/15 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok

#### Ad. 4

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Radni uwag nie zgłosili i Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

#### Ad. 5

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Radni uwag nie zgłosili i Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała proponowane stawki podatku rolnego i leśnego na 2016 rok.

#### Ad. 6

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, dodał, że w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do wniosku prosi więc o przybliżenie tych materiałów.

Radni uwag nie zgłosili i Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 119/XVII/15 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z dworca przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego w Łomży.

#### Ad. 7

W sprawach różnych Przewodniczący poinformował, że rozpoczyna się praca nad budżetem prosi więc o uwagi i opinie w tej kwestii, przypominając, że w tej kwestii Rada podjęła kilka lat temu stosowna uchwałę.

W wyniku dyskusji ustalono następujący harmonogram prac nad budżetem:

do 11. XII – wszystkie komisje przedkładają opinie w sprawie budżetu

14.XII - posiedzenie Komisji Finansów z przewodniczącymi komisji

16.XII - sesja z I czytaniem budżetu

28. XII - posiedzenie Komisji Finansów

29.XII – Sesja budżetowa.

Skarbnik Miasta zaproponowała, aby 1 grudnia odbyło się spotkanie radnych, na którym zaprezentuje projekt budżetu na 2016 r. Ułatwi to radnym dalszą pracę na komisjach. W związku z powyższym zaprasza 1 grudnia na godz. 15.30.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos zwróciła uwagę, że na konferencji prasowej, której słuchała w Radio Nadzieja, Prezydent mówił o podwyżkach. Przyszła do niej jedna z pracownic Biblioteki Publicznej, która prosiła ją, aby ona i inni radni w najbliższą środę głosowali za tymi podwyżkami dla Bibliotek. Prosi o poinformowanie radnych, dla kogo te podwyżki, bo z tego co wie, to Prezydent mówił o pracownikach pomocy społecznej, od kiedy te podwyżki i dla kogo, powstaje bowiem zamieszanie.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że o podwyżkach w roku bieżącym nie ma mowy, wyjaśniła, że pracując nad budżetem na rok przyszły poproszono wszystkie jednostki o informację na temat wynagrodzeń i okazało się, że bardzo mocno na niekorzyść odstawały wynagrodzenia w Bibliotekach, w Muzeum, MOPS i ZPOW, w projekcie budżetu na rok 2016 zaproponowano zabezpieczenie środków na podwyżki po 200 zł brutto.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji przyjęto wniosek, aby w budżecie na rok 2016 uwzględnić środki na podwyżki dla pracowników obsługi i administracji w szkołach, ponieważ od niepamiętnych czasów mają te same wynagrodzenie i poniżej średniej krajowej.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o oświatę, to nie ma jeszcze decyzji ostatecznej, ponieważ trzeba było „obciąć” budżet wydatków bieżących w oświacie o 10,5 mln zł. Z tego co wie Pani Prezydent zleciła Wydziałowi Oświaty wspólnie z dyrektorami wszystkich placówek pisać program naprawczy i w dniu jutrzejszym prawdopodobnie radnych poinformuje, na jakim jest to etapie i jakie są podjęte działania. Dodała, że dyrektorzy powinni mieć to na względzie, ale jak to zrobią nie wie, jest przerost zatrudnienia.

Przewodniczący zaproponował, aby temat ten podjąć na Komisji Edukacji, znając sytuację budżetu miasta i mając świadomość, że ciężar nie jest równomiernie rozłożony na wszystkich, szukać sposobu stopniowego złagodzenia tych dysproporcji, ale do tego potrzeba dużo dobrej woli i dużo cierpliwości i nerwów.

Radny Waldemar Cieślik zabierając głos w dyskusji prosi o poinformowanie, kto ustala wynagrodzenie gońców i czy jest przewidziana dla nich podwyżka, tym bardziej, że dokłada się im obowiązków.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że zatrudnia Prezydent, a w administracji nie jest przewidziana podwyżka.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2015 – 2028 /druk nr 241, 241A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2015 – 2028 /druk nr 241, 241A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i 7 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015 – 2028.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 /druk nr 236, 236/1, 236B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 /druk nr 236, 236/1, 236B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku przeciwnych i 9 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2015.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba



Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 109/XVII/15 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok /druk nr 222, 222A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 109/XVII/15 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok /druk nr 222, 222A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 109/XVII/15 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 października 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji  
podatkowych /druk nr 229, 229A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych /druk nr 229, 229A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 119/XVII/15 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z dworca przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego w Łomży /druk nr 242, 242A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 119/XVII/15 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z dworca przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego w Łomży /druk nr 242, 242A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 119/XVII/15 w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatorów i przewoźników z dworca przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego w Łomży.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 23 listopada 2015 r.

w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2016 /druk nr 223/.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2016 /druk nr 223/ analizowała na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała proponowane wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2016.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba